

STUDENCKI ALERT PRAWNY

CZERWIEC 2020



**KOMITET
PRAWNY**

CZERWCOWY SPIS TREŚCI

1. Ustawa z dnia 19 czerwca 2020 r. o dodatku solidarnościowym przyznawanym w celu przeciwdziałania negatywnym skutkom COVID-19 (Dz. U. z 2020 r., poz. 1068)
2. Postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z dnia 16 czerwca 2020 r., sygn. akt II SA/Wa 979/20
3. Uchwała Sądu Najwyższego z dnia 30 czerwca 2020 r., sygn. akt III CZP 67/19
4. Wyrok Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 29 czerwca 2020 r., sygn. akt V Ca 2798/19
5. Wyrok Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej z dnia 11 czerwca 2020 r., sygn. C634/18

USTAWA O DODATKU SOLIDARNOŚCIOWYM

Ustawa z dnia 19 czerwca 2020 r. o dodatku solidarnościowym przyznawanym w celu przeciwdziałania negatywnym skutkom COVID-19 (Dz. U. z 2020 r., poz. 1068)

Dodatek solidarnościowy w wysokości 1400 zł miesięcznie ma być wsparciem finansowym dla osób, które w wyniku pandemii COVID-19 utraciły swoje źródła przychodu oraz ma przysługiwać za okres nie dłuższy niż od 1 czerwca do 31 sierpnia 2020 r.

Ustawa weszła w życie dnia 21 czerwca 2020 r.

KOMITET
PRAWNY

CZYTAJ WIĘCEJ



POSTANOWIENIE WOJEWÓDZKIEGO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO

*Postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z dnia
16 czerwca 2020 r., sygn. akt II SA/Wa 979/20*

Wojewódzki Sąd Administracyjny w wydanym orzeczeniu odmówił wstrzymania wykonania postanowienia Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych zaskarżonego przez Głównego Geodetę Kraju. Postanowienie PUODO dotyczyło ograniczenia przetwarzania danych osobowych w zakresie numerów ksiąg wieczystych widocznych w serwisie internetowym GEOPORTAL 2.

Postanowienie z dnia 16 czerwca 2020 r.

KOMITET
PRAWNY

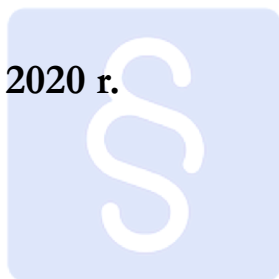
CZYTAJ WIĘCEJ

UCHWAŁA SĄDU NAJWYŻSZEGO

*Uchwała Sądu Najwyższego z dnia 30 czerwca 2020 r., sygn. akt III
CZP 67/19*

Sąd Najwyższy potwierdził dopuszczalność stosowania przez zamawiającego w stosunku do wykonawcy kar umownych za opóźnienie w zapłacie wynagrodzenia dla podwykonawców.

Uchwała z dnia 30 czerwca 2020 r.



KOMITET
PRAWNY

CZYTAJ WIĘCEJ

WYROK SĄDU OKRĘGOWEGO

*Wyrok Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 29 czerwca 2020 r.,
sygn. akt V Ca 2798/19*

Sąd Okręgowy oddalił apelację przewoźnika komunikacji miejskiej i potwierdził, że przewoźnik ponosi odpowiedzialność odszkodowawczą za opóźnienia środków transportu, w tym w wyniku zwyczajnych zatorów drogowych. Rozkład jazdy jest jednym z elementów umowy przewozu. W związku z tym pasażerowi, który w wyniku opóźnienia komunikacji miejskiej musi ponieść koszt innego środka transportu, przysługuje zwrot kosztów podróży tym środkiem.

Wyrok z dnia 29 czerwca 2020 r.

CZYTAJ WIĘCEJ

WYROK TRYBUNAŁU SPRAWIEDLIWOŚCI UNII EUROPEJSKIEJ

*Wyrok Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej z dnia 11
czerwca 2020 r., sygn. C634/18*

W odpowiedzi na pytanie prejudycjalne Sądu Rejonowego w Słupsku Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej orzekł, że prawo krajowe nie musi definiować pojęcia "dużej ilości narkotyków", ponieważ o tym, jak zakwalifikować daną ilość, może decydować sąd.

Wyrok z dnia 11 czerwca 2020 r.

KOMITET
PRAWNY

CZYTAJ WIĘCEJ

**DO ZOBACZENIA
W KOLEJNEJ EDYCJI!**



KOMITET
PRAWNY